

Salvador Borrego E.

2012-2018

Lo que el

Pueblo Espera de

Peña Nieto

✦ Seguridad Pública, Empleo
y fin de la Impunidad de
Quienes Roban y se Amparan.

✦ ¿Menos Droga Para EE.UU.?
Ahora se Desparrama en el
Narcomenudeo Contra los
Jóvenes Mexicanos.

propiedad del autor;
para mas info bredicion2@gmail.com

México, D.F.

Prólogo

El pueblo mexicano parece introvertido, pero en lo individual suele ser incisivo o mordaz para expresar lo que piensa. En este libro el pueblo se dirige a usted con el debido respeto para decirle lo que piensa de varios expresidentes y de lo que espera de usted, incluyendo lo positivo y las dudas.

De 79 millones de mexicanos registrados para votar, sólo 19.2 millones votaron por usted. Hubo 28.5 millones que votaron (en total) por otros dos candidatos. Y 30 millones que no votaron porque están decepcionados e indignados, dada la situación que ha vivido México durante los últimos 42 años.

De usted, Sr. Presidente Peña Nieto, depende que esas cifras se modifiquen en favor suyo. El pueblo le menciona sus quejas y le hace algunas sugerencias.

Es la "Vox Populi". Es la verdad, y la verdad sólo puede dañar a quien la dice.

Aquí la dice un viejo de la "tercera edad", acostumbrado a decirla aunque haya sido en su propio daño.

Capítulo I

SR. PRESIDENTE PEÑA NIETO:
TIENE UD. UNA TAREA ENORME, PUES
SIETE SEXENIOS HAN SIDO MALOS

La primera impresión que usted dé al ejercer la Presidencia entusiasmará o deprimirá al pueblo. De esto dependerá que Ud. logre o no su mejor "licitación".

APRENDER DE LOS ERRORES AJENOS

En cuanto el presidente Fox resultó electo pidió a su antecesor sesenta millones de pesos mientras tomaba posesión, y empezó a gastarlos en su "Gabinetazo ampliado". Así el pueblo pagaba a funcionarios que todavía no se iban y a otros que todavía no entraban.

Con el presidente Calderón ocurrió que antes de tomar posesión gastó del Erario \$ 123 millones de pesos, como si él y sus colaboradores tuvieran necesidad de eso antes de llegar a Los Pinos, donde la oficina de la Presidencia dispone de una partida anual de \$ 400 millones de pesos, en promedio. Y si se sobrepasa en cincuenta millones nadie se lo reclama.

Antes de tomar posesión, Felipe Calderón usó dinero del Erario para acreditar su imagen de "presidente del empleo", aunque luego la cambió al declarar la guerra a los Cártels de la droga destinada a EE.UU.

En vista de lo ocurrido en los anteriores sexenios, Sr. Peña Nieto, decline usted los \$ 150 millones que se le brindan para el proceso de transición. El pueblo verá que ya se inicia un régimen diferente.

También tome en cuenta que el presidente Obama percibe 9.8 veces más **de lo que percibe, en promedio, cada empleado de su país**. En Francia la relación es de 8 veces. **Y en México ha sido de 32 veces con el presidente Calderón.** ⁽¹⁾

Respecto a los gastos del proceso de transición, en el extranjero se difunden datos no comprobados. ⁽²⁾

APÁRTESE DE FOX Y CALDERÓN

Cabe recordar que Fox empezó gastando millones en hacerle reformas al palacio de Los Pinos. Luego autorizó \$ 287,500 pesos para un nuevo logotipo del águila (mocha) del Escudo Nacional. En cuanto a iniciativas enviadas a las Cámaras, una fue para proteger a los homosexuales y otra para cambiarle el nombre a la Rotonda de los Hombres Ilustres, llamándola de "las personas ilustres".

(1) Datos de "México Evalúa", de Public Security Expenditure y los coordinadores Ana Laura Magaloni y Carlos Elizondo Mayer-Serra.

(2) El portal de Internet de BBC Londres difundió que a Peña Nieto se le ofrecieron \$ 123'500,000 pesos para el proceso de transición (igual que lo gastado por Calderón en su tiempo), pero no especifica si ya los aceptó o no. Afirma que Obama sólo gastó el equivalente a \$ 65 millones de pesos mexicanos en su transición.

En seguida creó un nuevo impuesto (el IEPS), que entre otras cosas gravó con un 3% a los teléfonos, como si fueran un lujo.

A su turno, el presidente Calderón permitió un punto más de IVA a los teléfonos, y subió el presupuesto de ingresos en cientos de millones de pesos cada año, pues la guerra cuesta mucho en armas y logística (casi medio billón de pesos anuales).

Desde luego que todos esos cambios –y muchos otros por el estilo– no es lo que el pueblo espera de usted. Sus 19.2 millones de electores abrigan esperanzas. El PRD logró 15.8. Si el PAN quedó en tercer lugar (con 12.7 millones para Josefina) fue porque el PAN ha decepcionado. Frente a los tres candidatos, es muy significativo que 30 millones de ciudadanos no votaran. O sea que la Abstención tiene, en cierta forma, un primer lugar de **descontentos**. En consecuencia, señor presidente, es necesario ir rescatando a ese sector; irle dando esperanza en el futuro de la nación. La esperanza es una fuerza constructora.

Esos 30 millones tienen razón en parte, pues saben de los 8.5 millones de desempleados, de la inseguridad pública y de la falta de obras. Estos tres factores se han venido acumulando en los últimos 42 años.

Pedir más de doscientos mil millones de dólares para “estatizar” empresas, como se empezó a hacer desde 1970, y dos sexenios después venderlas (“privatizarlas”), enriqueció a muchos funcionarios de México y de Estados Unidos.

Elevar impuestos cada año tampoco nos ha servido de nada.

Y TODO SE HA IDO EN ROBO Y DESPILFARROS

Los contribuyentes han soportado la carga de **nuevas dependencias carísimas, y de más y más funcionarios excesivamente pagados**. De 1994 a 2012 el número de funcionarios de “élite” llegó a un total de 600,000, y sus percepciones se triplicaron hasta un promedio de \$ 160,000 mensuales. En los niveles federal, estatal y municipal. (Según informe del Instituto Senatorial Belisario Domínguez).

- Parece increíble, pero hay alcaldes que perciben varias partidas que redondean cuatrocientos mil pesos mensuales.
- Igualmente increíble que a partir de Echeverría cada expresidente se jubile con \$ 51 millones **ANUALES**, incluido el pago de 82 personas a su servicio. Y como todo ha subido, ahora esa partida es de \$ 215 millones.
- La Suprema Corte de Justicia –que dio mucho qué decir en el caso de los pederastas– cuesta más de seis veces que la de Canadá, y triplica el costo de la de Estados Unidos.
- Ahí tenemos a la vista el abuso de los 66 “diputados bis” de la ARDF, que cada uno cobra en su **último mes de gestión**: \$ 239,750 por ahorro a cargo del contribuyente; más \$ 68,890 por 9 meses de aguinaldo; más \$ 206,680 correspondientes a tres meses de dietas. En total, se despiden del cargo con \$ 515,320 cada uno de los 66. ¿Y cuál fue su máximo rendimiento? Haber aprobado el aborto gratuito y legalizado el “matrimonio” de homosexuales. (En 5 años han sido abortados en el D.F. 82,400 futuros niños).
- A Esos 66 diputados los llamamos “bis” porque en la Cámara de Diputados hay 40 diputados federales que

también están representando a los ciudadanos del D.F. O sea que estos ciudadanos están representados por partida doble. Y cada diputado federal cobra por dieta mensual, por seguro, por asistencia legislativa, por “atención al público” y por ocho meses de aguinaldo. Total para cada uno de los quinientos diputados, \$ 914,885 por el **último mes de gestión**.

- Vicente Fox duplicó el número de Generales, a un total de 481, para un Ejército que no aumentó sus efectivos de 211,000. ⁽¹⁾
- Se acostumbra que cientos de funcionarios, de primer y segundo nivel, viajen hasta dos o tres veces al año al extranjero, y llegan a hoteles llenos de estrellas, todo a cargo del Erario, que siempre necesita más y más dinero de los contribuyentes.
- Durante 69 años el Distrito Federal fue gobernado por Regentes que nombraba el presidente de la República. Y hace 15 años el presidente Zedillo y Karakovsky reinventaron hacer elecciones. Antes no costaba nada nombrar al Regente. Ahora cuesta veintenas de millones de pesos cada elección de Gobierno del D.F. El pueblo paga.

Algún lector puede sentirse mareado con tantos millones de pesos por aquí, por allá y por más allá, pero es que así puede formarse una idea del modo como se gasta el dinero de los contribuyentes.

(1) Según “Contralínea” China tiene 91 generales para 2.3 millones de efectivos. 17-VI-2012.

En el año actual fueron electos 2,127 nuevos funcionarios de alto nivel, y calculando que cada uno lleve 5 nuevos colaboradores, habrá 10,635 plazas más. La mayor parte de los desplazados pasan a seguir cobrando como "inamovibles" o jubilados. Es así como en cada elección sube el número de la élite gubernamental. Por eso tiene que aumentar también el presupuesto de egresos, o sea, la carga sobre los contribuyentes.

De la exportación petrolera el gobierno federal cede a los Estados casi un billón de pesos anualmente, que se gastan sin rendición de cuentas. Es por esta amplia rendija por donde diversos gobernadores "desvían" cientos o miles de millones, según puede verse en el desglose que se menciona en otro capítulo.

Naturalmente que cada proceso electoral cuesta. El de 2006 importó 14.5 millones de pesos, y el actual subió a 15.2 millones más \$ 1.5 millones para promover el voto en EE. UU. Y algo más fuera de estadística.

Para los Partidos políticos hay subvenciones anuales, con o sin elecciones, y se les dan más de 6,500 millones, que gastan en lo que les parece, sin rendir cuentas. Como se sabe, la lucha es prácticamente entre tres Partidos, cuando más. Como suele haber otros 5 pequeños, éstos sólo sirven para que sus líderes se enriquezcan, sin más "argumento" que, así tenemos "democracia" a borbotones. En Estados Unidos sólo contienden dos Partidos. Proporcionalmente, México es el país más "democrático" del mundo.

PARA EL PUEBLO NO HAY DEMOCRACIA

Costando tanto la democracia de "los de arriba", queda muy poco para "los de abajo". La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) informó que existe un rezago de ocho millones de desempleados. Además, trece millones viven en el ambulantaje, sin acceso a la protección de sus derechos. En el presente sexenio esta situación se ha acentuado, según lo comprueba el creciente número de pobres.

Más de veinte millones de habitantes del campo no tendrían nada que comer si no fuera por los 11.8 millones de campesinos que han emigrado a Estados Unidos, con papeles y sin ellos, y que envían dinero a sus familias.

Aún así, se calcula oficialmente que hay 52 millones de pobres y 15 millones más que viven en la indigencia. La ayuda oficial que se les da ("Procampo") es una especie de limosna, no trabajo, y parte de ella suele quedarse en el camino, en manos de intermediarios.

La Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio precisó que el empleo informal supera al registrado en el Instituto del Seguro Social, y que viene aumentando desde enero hasta mayo del actual 2012.

Entre los jóvenes que estudian hay incertidumbre. "No alcanzamos cabida en la UNAM ni en el Poli –dicen– y mi familia ha estado pagando un promedio de \$ 3,500 mensuales en una Universidad particular, pero al titularnos no encontramos trabajo. A veces por tener 'alto perfil', o sea que se castiga al 'mejor preparado'".

No se diga los que estudian carreras como filosofía y letras, historia, comercio internacional, etc., pues en México tienen cerradas todas las puertas y habrán de colocarse –si les va bien– "en lo que sea".

220,000 MILLONES DE DLS., ¿QUÉ SE HICIERON?

Al terminar el siglo pasado, cinco presidentes habían recibido préstamos por 220,000 millones de dólares. ¿qué se hicieron?.... La mayor parte, casi todos, se invirtieron en comprar empresas privadas para estatizarlas, diciendo que eso era un Patrimonio Nacional. Luego, en los sexenios de Salinas y Zedillo, casi mil de esas empresas fueron vendidas para cubrir intereses, y parte del dinero obtenido se “perdió” en manos de funcionarios mexicanos y estadounidenses que participaron en la “privatización”.

Sin embargo, se expidieron bonos a diversos plazos y la deuda continuó, y consecuentemente el pago de los intereses.

“Los recursos que se destinan al servicio de la deuda son los que necesitamos para crecer”, afirmó don Manuel Espinosa Yglesias en vísperas de que llegara al poder Vicente Fox. De ese modo –según el fundador de Bancomer– nuestro crecimiento carga indefinidamente con ese lastre. ⁽¹⁾

Se sabe que en sus primeros cuatro años el presidente Calderón obtuvo préstamos por 30,000 millones de dólares; que hay un bono a pagarse en cien años y que el Fondo Monetario Internacional nos tiene extendido un crédito por setenta y dos mil millones de dólares más, que complementa las reservas. En el entendido de que “nuestras” reservas de 140,000 millones de dólares no se pueden tocar sin la autorización del Fondo Monetario, pues están garantizando el pago de intereses, el pago de los comestibles que importamos de EE.UU. (Tratado de comercio forzoso), y el retiro de los capitales golondrinos que juegan en la Bolsa de Valores de México.

(1) Bancomer. Edit. Planeta, 2000. Pág. 218.

El problema de la deuda subsiste. Sin embargo, el presidente Calderón pudo darse el gusto de ofrecerle al Fondo Monetario Internacional una aportación de diez mil millones de dólares para que ayude a los países europeos en su grave crisis de euros. Tal aportación de México es igual a la de Brasil, India, Suecia o Rusia.

ÚNICA SOLUCIÓN, Y ESTÁ A LA MANO

Subir más los impuestos, como se ha venido haciendo durante décadas, no resuelve nada.

Seguir pidiendo dólares a Estados Unidos o yenes a Japón, agrava la situación. Pero tenemos una salida, y muy cerca de nosotros. Sólo se requiere decisión para expedir un decreto y hacerlo cumplir mediante exhortaciones a todos los afectados. Dar públicamente las gracias a los que lo acatan, exhibir a las que tratan de eludirlo y movilizar a la opinión pública de la nación. El decreto bajaría el cúmulo de diversas percepciones a 600,000 funcionarios de primer nivel, tanto federales como estatales y municipales.

Para un funcionario que gana \$ 990,000 mensuales (Suprema Corte), no le pasa nada si sus percepciones se reducen a la mitad. Para los que gozan de \$ 300,000 cada mes, tampoco les afecta recibir sólo \$ 150,000. El ahorro llegaría –en menor proporción– a los que perciben de \$ 80,000 a \$ 100,000.

Se formaría así una Caja de Ahorro nacional que se invertiría inmediatamente en obras concretas, identificadas, con desglose de costos, para empezarles a dar trabajo a ocho millones de cesantes. Conforme doscientos mil de ellos tuvieran un sueldo, podrían gastarlo en bienes y servicios. La economía en general se desarrollaría. A mayor consumo correspondería una mayor producción, ya sea de alimentos, ropa, renta de habitaciones, etc., y los respectivos productores

también subirían el número de sus empleados. La economía se retroalimenta a sí misma siempre que crece.

Tome en cuenta, señor presidente Peña Nieto, que de gran parte de los ocho millones de desempleados dependen –cuando menos– una o dos personas más. Cuando hablamos de ocho millones de mexicanos sin empleo, en realidad hay implícitos otros ocho o dieciséis que sufren por eso.

Esa crisis actual viene aumentando desde 1977, con el PRI en el poder, y precisamente por eso fue sacado de Los Pinos. Es una crisis en constante aumento. No se puede resolver pidiendo más y más dólares prestados, ni subiendo el presupuesto oficial cada año.

Es justo reconocer que Andrés Manuel López Obrador prometió que durante su gobierno –de resultar triunfante– no subiría los impuestos y ahorraría ochocientos mil millones de pesos cada año. En seguida el presidente Calderón y su secretario de Hacienda contestaron que eso era imposible; que era “una ficción engañosa”. Otros funcionarios protestaron que tal promesa era “demagogia”.

Evidentemente se puede ahorrar eso. Hay mucha tela de dónde cortar: funcionarios innecesarios; **funcionarios excesivamente “recompensados”, con bonos, partidas extra, etc.** En tanto que otros cometen **peculados, “desvíos” de dinero, robos burdos**, etc., y que la Impunidad los encubre.

Tan sólo un ahorro de la mitad de lo propuesto por AMLO (4.8 billones) en el sexenio, harían un México diferente.

YA LO HAN HECHO VARIOS PAÍSES

Precisamente el 13 de julio (de 2012) los integrantes del gobierno y los diputados del parlamento de **España** anunciaron que se rebajaban sus sueldos para hacer frente a la crisis. Hasta el pago de Navidad se suprimió el año actual a los diputados. Se calcula que para fines de 2014 se **habrá ahorrado un total de 65,000 millones de euros**.

En **Inglaterra**, el gobierno de David Cameron también redujo prestaciones a funcionarios, y su sucesor promete seguir esa política de ahorro oficial para crear empleos. En el sector público los sueldos están congelados.

En **Francia**, el gobierno del primer ministro Jean Marc Ayrault anunció el 29 de septiembre un nuevo presupuesto de ahorro para bajar una deuda "que no dejaba de aumentar", para el crecimiento y preparar así el futuro. Se recortan 10,000 millones en el gasto del Estado a fin de reducir el desempleo.

En **Estados Unidos** el presidente Barack Obama anuncia que no tolerará el derroche; que reducirá gastos; que los magnates que ganan más de 250,000 dólares al año deberán pagar lo legal (no las exenciones aprobadas por el expresidente Bush), que bajará los impuestos a la clase media y que volverán a regir las tasas menores que Bush había aumentado. Todo esto para que se vaya recuperando la economía de la nación. (10 de Sep. 2012).

Si eso hacen cuatro países, incluso la potencia mayor del mundo, ¿por qué no hacerlo en un México con más de cincuenta millones de pobres y quince millones de paupérrimos?

¿Acá aumentaremos funcionarios de primerísimo nivel?...

El presidente Peña Nieto no lo ha anunciado, pero corre la versión de que se crearán más Secretarías de Estado.

Entretanto, la Cámara de Diputados tenía 44 Comisiones de trabajo y en la nueva Legislatura aumentó a 55, de tal manera que habrá más diputados que reciban partida extra, además de sus otros ingresos.

En el Senado había 58 Comisiones de estudio y las subieron a 61. Luego se anunció que se empezaron a distribuir 34.6 millones de pesos entre los grupos ("bancadas") de cada Partido político. Al PAN le tocaron \$ 10 millones; al Partido Verde, casi dos y medio millones de pesos, y al Partido del Trabajo \$ 1'352,500 pesos. (Es el más chico).

Ambas Cámaras contrataron 2,200 empleados de confianza para servir como asesores o asistentes; 1,400 para los 500 diputados y 800 para los 128 senadores.

En suma, la corriente que ha venido aumentando la cúpula gubernamental sigue teniendo inercia.

Sr. Presidente Peña Nieto: endeudarnos en el extranjero no nos ha dado nada bueno, ni tampoco aumentar la élite de funcionarios, ni menos subir los impuestos. Así lo demuestra el camino seguido durante los últimos 42 años. México requiere que usted rectifique ese camino. Urge administrar mejor el dinero de los contribuyentes para hacer obras y dar trabajo que produzca bienes y servicios.

Es sentido común.

Capítulo II

LOS PARTIDOS PARTEN A MÉXICO EN SIETE PARTES, UNAS MÁS GRANDES QUE OTRAS

A mayor número de Partidos, más dispersión del dinero de los contribuyentes, y menor gobernabilidad.

“¡DESPILFARRO!” DICE EL PRIMER MUNDO

Peña Nieto ganó la presidencia, pero no la Cámara de Diputados ni el Senado. Esto tiene su origen en el abuso que se presenta como “exhuberancia” democrática. Siete Partidos son muchos.

Estados Unidos y otros países del primer mundo sólo tienen dos Partidos. Dada su riqueza económica podrían mantener a siete, pero consideran que sería un despilfarro.

México es un país con más de la mitad de sus habitantes pobres, pero la reforma electoral que realizó en la última década de 1990-2000 no fue adecuada a su pobreza. Fundó muchas nuevas y costosas dependencias.

El periodista Pascal Beltrán del Río hace un minucioso recuento y dice que en los últimos veinte años se han gastado doscientos mil millones de pesos “tan sólo en el presupuesto del Instituto Federal Electoral, para construir un sistema electoral que deja a los derrotados insatisfechos.” ⁽¹⁾

La historia se ha repetido. En 2006 Andrés Manuel López Obrador se inconformó con los resultados del IFE y pidió contar voto por voto, pero no logró nada. Ahora dice que “no es cuestión de conteo, sino de compra”; que el PRI compró cinco millones de votos mediante tarjetas prepagadas a dos grandes empresas comerciales, y pide anular las elecciones para hacer otra.

La compra de votos es muy difícil de probar. Incluso se podrían comprar con dinero en efectivo, vales de gasolina, despensas, materiales de construcción, tarjetas de tiendas de autoservicio, etc. El Instituto Federal Electoral manifestó que a él no le corresponde perseguir los presuntos delitos de compra de votos, pero sí determinar quién recibió dinero por cambiar su voto, o quién rebasó los topes de gastos de campaña.

A fin de completar el largo proceso electoral, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), empezó el 15 de julio a recibir las impugnaciones de los inconformes. Luego su trabajo será revisado conforme al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe). En seguida fue la etapa de recopilación de pruebas.

Finalmente, siete magistrados dieron su fallo, el 6 de septiembre, en el entendido de que para anular la votación presidencial se requeriría invalidar 35,700 casillas. “Imposible”.

(1) Pascal Beltrán del Río. Artículo en “Excelsior”, 15/Julio/09.